

○ คำพิพากษา

สำเนา



(ต. ๑๘)

คดีหมายเลขดำที่ บ.๗๒/๒๕๕๘
คดีหมายเลขแดงที่บ.๘ /๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองเชียงใหม่

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { จำสืบเอก หาญศึก โนกุล ที่ ๑ ผู้ฟ้องคดี
จำสืบเอก ณัฐปคัลภ์ ศรีใจ ที่ ๒
นายสมชาติ อำมาตย์มณี ที่ ๓
นายเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ เป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายปกครอง (นักบริหารงานทั่วไป ๗) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายป้องกัน และรักษาความสงบเรียบร้อย (นักบริหารงานทั่วไป ๗) และตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป (นักบริหารงานทั่วไป ๖) สังกัดสำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ตามลำดับ ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลบ้านดู่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) นายเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้ง



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองผลการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก่อนที่จะเสนอผลการประเมินต่อนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ พิจารณาและออกคำสั่งเลื่อน ขั้นเงินเดือน

ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เทศบาล รายผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ว่าที่ร้อยตรี ปรีชา คำมา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ซึ่งเป็น ผู้บังคับบัญชาลำดับต้นของผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้ประเมินผลการปฏิบัติงานรายผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ในฐานะผู้บังคับบัญชาลำดับต้น เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ ปรากฏตามแบบประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) ตอนที่ ๑ การประเมินผลงานและคุณลักษณะในการ ปฏิบัติงาน และตอนที่ ๒ ความเห็นของผู้ประเมินชั้นต้นเกี่ยวกับการพัฒนา การเลื่อนขั้น เงินเดือน และอื่นๆ ให้คะแนนผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ๑๘๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๒๐๐ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๙๐.๕๐ ผลการประเมินดีเด่น เห็นควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น จากนั้น ได้ประเมินในฐานะผู้บังคับบัญชาลำดับเหนือขึ้นไป ตามแบบประเมินฯ ตอนที่ ๓ ความเห็น ของผู้ประเมินเหนือขึ้นไป เห็นด้วยกับการประเมินข้างต้น นายองอาจ ม่วงโกสย ปลัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ ผู้บังคับบัญชาลำดับเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่งของผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้ ประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ปรากฏตามแบบประเมินฯ ตอนที่ ๔ ความเห็นของผู้ประเมินเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง เห็นด้วยกับการประเมินข้างต้น และคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาผลการประเมินฯที่ผ่านการพิจารณา ของผู้บังคับบัญชาแต่ละลำดับชั้นแล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งสามอยู่ในระดับดีเด่น แล้วเสนอ รายงานผลการประเมินดังกล่าวต่อนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน และเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้พิจารณาผล การประเมินและข้อมูลที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมิน พนักงานเทศบาล แล้วมีความเห็นในรายผู้ฟ้องคดีทั้งสามปรากฏตามแบบประเมินฯ ตอนที่ ๕ ความเห็นของนายกเทศมนตรี มีความเห็นแตกต่างจากการประเมินของผู้บังคับบัญชา



สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองส่วนกลาง

ตามลำดับชั้น และมติของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการประเมินพนักงานเทศบาล
ข้างต้น โดยปรับลดคะแนนข้อ ๒.๗ การรักษาวินัย จาก ๖ คะแนน เหลือ ๕ คะแนน
ข้อ ๒.๘ การปฏิบัติตน จาก ๖ คะแนน เหลือ ๕ คะแนน และข้อ ๒.๙ คุณลักษณะอื่นๆ
จาก ๔ คะแนน เหลือ ๓ คะแนน รวมได้ ๑๗.๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๘ อยู่ในระดับ
เป็นที่ยอมรับได้ ควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น จากนั้นนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้มี
คำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล
ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน
เทศบาลจำนวน ๔๔ ราย โดยผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งนั้น

ผู้ฟ้องคดีทั้งสามไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวที่เลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี
ทั้งสามครั้งนั้น จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ อุทธรณ์ต่อนายกเทศมนตรี
ตำบลบ้านดู่ อ้างว่า นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ออกคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและไม่เป็นธรรม ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
กฎหมาย และขั้นตอนที่กำหนดให้ปฏิบัติ ขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการพิจารณา
กลั่นกรองการประเมินพนักงานเทศบาลที่พิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลแล้วมีมติเห็นชอบตามความเห็นของ
ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ก่อนเสนอผลการประเมินดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้น
เงินเดือน ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ได้พิจารณา
หนังสืออุทธรณ์ดังกล่าวแล้วมีคำวินิจฉัยยืนยันตามคำสั่งเดิม

ผู้ฟ้องคดีทั้งสามจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ตามคำฟ้องลงวันที่ ๘
ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ยื่นต่อศาลโดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนในวันเดียวกัน โดยมี
สาระสำคัญเช่นเดียวกับข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ข้างต้น และอ้างเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้
แต่งตั้งปลัดเทศบาล และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณา
กลั่นกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ตลอดจนเอื้อประโยชน์ต่างตอบแทนให้กับบุคคล
ใกล้ชิดอย่างต่อเนื่อง การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการประเมิน
พนักงานเทศบาลกระทำโดยผู้บริหาร ไม่ผ่านระบบสายงานทางราชการ มีเจตนาปิดกั้น
ปลัดเทศบาลซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของข้าราชการฝ่ายประจำเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ
พิจารณากลั่นกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีผลการประเมินอยู่ในระดับ



สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อากกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ดีเด่น ผู้ถูกฟ้องคดีปลอมแปลงเอกสารและแก้ไขคะแนนเป็นเท็จพร้อมลงนามในแบบรายงานความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ทำให้ผลคะแนนแตกต่างไปจากเดิม รายการแก้ไขคะแนนเหมือนกันในข้อ ๒.๗ ข้อ ๒.๘ และข้อ ๒.๙ ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีความรับผิดชอบแตกต่างกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และไม่เป็นไปตามบันทึกรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ไม่นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทั้งยังไม่มีกำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน แก้ไขคะแนนให้ขัดแย้งกับผลการประเมินฯตามประกาศเทศบาลตำบลบ้านดู่ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ การเลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีทั้งสามไม่เป็นไปตามผลสัมฤทธิ์ของผลงาน ใช้ดุลพินิจโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ขอให้ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

(๑) ให้ผู้ถูกฟ้องคดียกเลิกคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเสียใหม่ให้ถูกต้องและให้มีผลย้อนหลัง ณ วันที่ออกคำสั่ง

(๒) ผู้ฟ้องคดีทั้งสามขอสงวนสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายเพื่อรักษาสิทธิอันพึงมีพึงได้ และสิทธิต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

นายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ ผู้ถูกฟ้องคดี ยื่นคำให้การลงวันที่ - เดือน มีนาคม ๒๕๕๙ โดยศาลรับคำให้การเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และยื่นคำคัดค้านคำให้การลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ต่อศาล ซึ่งศาลรับเป็นคำให้การเพิ่มเติม โดยมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ข้างต้น และชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้นายกเทศมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา เพื่อพิจารณากลับนกรองผลการประเมินให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรม ในการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ประเมิน ก่อนที่จะเสนอผลการประเมินต่อผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยมีองค์ประกอบตามที่เทศบาลเห็นสมควร โดยประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้ต้องแต่งตั้งปลัดเทศบาลเป็นคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการประเมินพนักงานเทศบาลเพื่อพิจารณากลับนกรองโดยไม่มี



สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อากกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองส่วนกลาง

ปลัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ ร่วมเป็นคณะกรรมการดังกล่าว เป็นการดำเนินการโดยชอบแล้ว อีกทั้ง คำสั่งดังกล่าวได้แต่งตั้งว่าที่ร้อยตรี ปรีชา คำมา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีทั้งสามร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงการประเมินพนักงานเทศบาล ด้วยแล้ว จึงไม่เป็นการกีดกันข้าราชการฝ่ายประจำเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงการประเมินพนักงานเทศบาลแต่อย่างใด การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ที่กำหนดให้นายกเทศมนตรีควบคุม และรับผิดชอบในการบริหารกิจการของเทศบาล และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล

ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งนี้ โดยได้ปิดประกาศเกี่ยวกับผลการประเมินของพนักงานเทศบาลตำบลบ้านดู่ ครั้งที่ ๒ ในที่เปิดเผยเพื่อให้พนักงานเทศบาลได้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น สำหรับการออกประกาศเทศบาลตำบลบ้านดู่ดังกล่าว และคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ รวมทั้งบันทึกรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงการประเมินพนักงานเทศบาลเป็นขั้นตอนภายในฝ่ายปกครอง จึงไม่กระทบสิทธิและทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ โดยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เทียบธรรม ยุติธรรม และรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและของประชาชนเป็นหลัก ผู้ได้บังคับบัญชารายใดที่สมควรได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น ผู้ถูกฟ้องคดีก็ต้องให้ตามผลการปฏิบัติงาน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ การที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามไม่มีผลงานอันประจักษ์ชัดเป็นเอกสารหลักฐานเสนอต่อผู้บังคับบัญชาว่ามีผลงานใดที่ดีพอจนถึงขั้นสามารถได้เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้หนึ่งขั้น จึงเป็นไปตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภาเทศบาลตำบลบ้านดู่ ตามประกาศเทศบาลตำบลบ้านดู่ เรื่อง คำแถลงนโยบายนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ตกลงร่วมกันเกี่ยวกับข้อตกลงเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ผู้ถูกฟ้องคดี



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อางกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เคยสั่งการเกี่ยวกับการประเมินพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างไว้ตามบันทึกข้อความที่ ชร ๕๔๕๐๑/๐๒๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ ว่า ให้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย รวมทั้งได้มีบันทึกลงวันที่เดียวกันถึงหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล และปลัดเทศบาล ให้ชี้แจงการประเมินผู้ฟ้องคดีที่ ๑ แต่ไม่ได้รับการชี้แจงแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลโดยพิจารณาถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติ ความสามารถและความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัยที่เหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งสามสมควรได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้น เนื่องจาก การปฏิบัติงานตามหน้าที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นตามข้อ ๒๓๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงรายดังกล่าว การที่ผู้ถูกฟ้องคดียื่นยันผลการอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม จึงเป็นการกระทำภายใต้อำนาจหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงรายฉบับเดียวกัน

ผู้ฟ้องคดีทั้งสามยื่นคำคัดค้านคำให้การลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับคำฟ้อง และชี้แจงเพิ่มเติมว่า ระเบียบกฎหมายและข้อบังคับได้กำหนดการแบ่งแยกอำนาจไว้โดยเฉพาะแล้ว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติตาม กลับหาช่องทางใช้อำนาจของนายกเทศมนตรีที่คิดกันไม่ให้ปลัดเทศบาลได้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล การแต่งตั้งพนักงานเทศบาลที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของปลัดเทศบาลเป็นคณะกรรมการข้างต้นไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวจะต้องพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติงานของตนเอง จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งปลัดเทศบาลร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล และปลัดเทศบาลต้องรับผิดชอบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง รวม ๑๗๐ ราย มีเพียงปลัดเทศบาลรายเดียวที่ต้องประเมินโดยนายกเทศมนตรี การแต่งตั้งที่ร้อยตรี ปรีชา คำมา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีทั้งสามร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล มีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง เนื่องจากที่ร้อยตรี ปรีชา เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของปลัดเทศบาลที่ไปพิจารณาประเมินผลงานพนักงานเทศบาลรายอื่นที่ไม่ใช่ผู้ได้บังคับบัญชาของตนเอง ประกอบกับเป็นพนักงานเทศบาลที่ร่วมกับผู้ฟ้องคดีที่ ๑



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

และที่ ๓ มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ร้องทุกข์ต่อนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้บัญชาการกองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยจังหวัดทหารบกเชียงราย และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงราย ให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๓๔ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ให้นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยกำหนดให้มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบเป็นรายบุคคลทุกครั้งที่มีการประเมิน และเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินได้ชี้แจงให้เห็นหรือขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมินดังกล่าวก่อนมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน แม้เทศบาลตำบลบ้านดู่ได้มีการปิดประกาศรายชื่อผู้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นให้ทราบโดยทั่วกันแต่ไม่มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบเป็นรายบุคคล ผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีผลงานอยู่ในระดับดีเด่นจึงไม่ต้องเข้าพบผู้บังคับบัญชาเพื่อขอคำแนะนำหรือปรึกษา เมื่อคณะกรรมการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานพนักงานเทศบาลทั้งหมดเข้าพิจารณาในที่ประชุม โดยไม่มีการแก้ไขคะแนนของผู้ฟ้องคดีทั้งสามแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีแก้ไขคะแนนโดยลดคะแนนของผู้ฟ้องคดีทั้งสามลงจากเดิม ๑๘๑ คะแนน เป็น ๑๗๘ คะแนน ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ หลังจากคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการประเมินพนักงานเทศบาลมีมติเห็นชอบแล้ว และได้ออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนจึงไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย

พนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างของเทศบาลตำบลบ้านดู่ทุกคนมีหน้าที่ปฏิบัติและรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๒๗๘/๒๕๕๘ เรื่อง มอบหมายหน้าที่ของพนักงานและพนักงานจ้าง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์มีพยานเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาดำดับชั้นได้ประเมินผลการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับดีเด่น มีผลงานตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลปฏิบัติงานบนพื้นฐานของผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของผลงานเป็นหลัก แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งข้างต้น ลุแก่อำนาจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายและขั้นตอนการปฏิบัติ ตามมาตรา ๔๘ สัตตรส แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ผู้ถูกฟ้องคดีใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่มีอคติมาพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม



สำเนาถูกต้อง
 (นางกรรณิการ์ อางกล้า)
 เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เนื่องจากกรณีผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๒๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง การสั่งปฏิบัติราชการ โดยให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิบัติงานผู้ช่วยนายทะเบียนราษฎรเท่านั้น ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่นายอำเภอเมืองเชียงราย ในฐานะผู้กำกับดูแลพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ถูกต้อง จึงสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดียกเลิกการออกคำสั่ง ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีเกิดความไม่พอใจมาจนกระทั่งปัจจุบัน นอกจากนี้ผู้ถูกฟ้องคดีหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามข้อ ๒๓๐ ข้อ ๒๓๑ และข้อ ๒๓๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ คือ ไม่นำผลงานการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความเห็นของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นมาพิจารณา ใช้อคติส่วนตัวเป็นตัวชี้วัดว่าผลงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสามไม่เข้าหลักเกณฑ์ อีกทั้งไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๒๗ ของประกาศดังกล่าว ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินต้องนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้รับการประเมินหลังเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน และกำหนดแผนการพัฒนาผู้รับการประเมินให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์ของงานดียิ่งขึ้น และผู้ถูกฟ้องคดีมีเจตนาอันไม่บริสุทธิ์ มีอคติเลือกปฏิบัติ โดยเรียกตรวจสอบเฉพาะผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ซึ่งการตรวจสอบดังกล่าวควรที่จะตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลทั้งหมด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นมาตรฐาน ไม่เลือกปฏิบัติ การเลือกปฏิบัติของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเฉพาะรายบุคคลนั้นไม่ถูกต้อง เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ทางราชการโดยมิชอบ

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีด้วยแล้ว

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลในรายผู้ฟ้องคดีทั้งสามจำนวนครั้งขึ้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

เมื่อได้ตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตลอดแล้วปรากฏว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กำหนดให้นายกเทศมนตรีควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการ



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ของเทศบาลและเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล (มาตรา ๔๘ สัตตตรส) ให้มีปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาลรองจากนายกเทศมนตรี และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของเทศบาลให้เป็นไปตามนโยบาย และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่มิกฎหมายกำหนดหรือตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย (มาตรา ๔๘ เอกุณวิสติ) และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้นายกเทศมนตรีมีอำนาจในการออกคำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกำหนด (มาตรา ๑๕) ให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล (มาตรา ๑๓ (๓) ประกอบ มาตรา ๒๓ วรรคท้าย) ซึ่งคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงรายได้ออกประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ หมวด ๑๑ การเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลไว้โดยให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถและความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัย และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล (ข้อ ๒๒๔) การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในหมวดนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณา (ข้อ ๒๒๕) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามข้อ ๒๒๔ โดยให้เทศบาลตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหมวดนี้ และให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลทุกตำแหน่ง ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการดังกล่าว (ข้อ ๒๔๒) ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล การประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้คำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถและความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัยที่เหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล โดยเปิดโอกาสให้ผู้ถูกประเมินชี้แจงหรือขอคำปรึกษาด้วย (ข้อ ๓๒๗) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ของพนักงานเทศบาล มีหลักการที่จะประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก (ข้อ ๓๒๘) ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ประเมินจัดลำดับผลการประเมินเรียงลำดับจากผู้ที่มีผลการประเมินดีเด่น ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับได้และผลการประเมินต้องปรับปรุงไว้ให้ชัดเจนเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและให้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่มีผลการประเมินดีเด่นและผลการประเมินเป็นที่ยอมรับได้ไว้เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้อ ๓๓๓) ให้นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทั้งนี้ ให้นายกเทศมนตรีประกาศรายชื่อผู้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นในที่เปิดเผยให้พนักงานเทศบาลได้ทราบโดยทั่วกัน (ข้อ ๓๓๔) ให้นายกเทศมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา เพื่อพิจารณากลับกรองผลการประเมินให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ประเมินก่อนที่จะเสนอผลการประเมินต่อผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้อ ๓๓๕) เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินต้องนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้รับการประเมิน เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน (ข้อ ๓๓๗) อีกทั้งได้ออกประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ข้อ ๒๒๖ ข้อ ๒๒๗ ข้อ ๒๒๘ ข้อ ๒๒๙ ข้อ ๒๓๐ ข้อ ๒๓๑ ข้อ ๒๓๒ ข้อ ๒๓๓ ข้อ ๒๓๔ ข้อ ๒๓๕ ข้อ ๒๓๖ ข้อ ๒๓๗ ข้อ ๒๓๘ ข้อ ๒๓๙ ข้อ ๒๔๐ และข้อ ๒๔๑ (ข้อ ๑) และให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลปีละสองครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงรายกำหนด (ข้อ ๔) ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือผู้ได้รับมอบหมายนำผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๔ มาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยพิจารณาประกอบข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการและข้อควรพิจารณาอื่น ๆ ของผู้นั้น แล้วรายงานผลการพิจารณานั้น พร้อมด้วยข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึงนายกเทศมนตรี (ข้อ ๘)



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อางกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เมื่อนายกเทศมนตรีพิจารณารายงานผลจากผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๘ แล้ว ถ้าเห็นว่าพนักงานเทศบาลผู้ใดอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๗ ให้เลื่อนเงินเดือนครั้งขึ้นแก่ผู้นั้น หรืออยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นตามข้อ ๘ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นแก่ผู้นั้น (ข้อ ๑๑)

สำหรับคดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสามเป็นพนักงานเทศบาลสังกัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ และในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ก่อนที่จะเสนอผลการประเมินต่อผู้ถูกฟ้องคดี เป็นการดำเนินการตามข้อ ๒๔๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะมีการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าวต้องมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสามในเบื้องต้นโดยผู้บังคับบัญชาใกล้ชิด ซึ่งในกรณีของผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยว่าที่ร้อยตรี ปรีชา คำมา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ผู้บังคับบัญชาลำดับต้น และนายองอาจ ม่วงโกสัย ปลัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ ผู้บังคับบัญชาลำดับเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง ได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ตามลำดับ โดยประเมินให้ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๕๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ควรเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น จากนั้นเทศบาลตำบลบ้านดู่ได้มีประกาศ เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลบ้านดู่ ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ประกาศรายชื่อพนักงานเทศบาลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และระดับเป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ตามบัญชีรายชื่อลำดับที่ ๓๓ ลำดับที่ ๓๔ และลำดับที่ ๓๖ ตามลำดับ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินพนักงานเทศบาลที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่ง



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบในผลการประเมินรายผู้ฟ้องคดีทั้งสามให้เลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นเช่นเดียวกับผลการประเมินของหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล และปลัดเทศบาล แต่เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาแบบประเมินของผู้ฟ้องคดีทั้งสามแล้วมีความเห็นแตกต่างจากผลการประเมินข้างต้น โดยแก้ไขคะแนนในข้อ ๒.๗ การรักษาวินัย จาก ๖ คะแนน เป็น ๕ คะแนน ข้อ ๒.๘ การปฏิบัติตน จาก ๖ คะแนน เป็น ๕ คะแนน ข้อ ๒.๙ คุณลักษณะอื่นๆ จาก ๔ คะแนน เป็น ๓ คะแนน รวมคะแนนทั้งหมดเป็น ๑๗๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๙ อยู่ในระดับเป็นที่ยอมรับได้ ควรเลื่อนชั้นเงินเดือนครึ่งขั้น และได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล สังกัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ โดยรายผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนครึ่งขั้น การออกคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีความแตกต่างจากมติของคณะกรรมการพิจารณากลับการประเมินพนักงานเทศบาลที่เห็นชอบให้เลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลรายผู้ฟ้องคดีทั้งสามหนึ่งขั้น จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๒๔๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงใหม่ฉบับดังกล่าว นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาคะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยรวม ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) ของผู้ฟ้องคดีทั้งสามที่ได้คะแนนรวม ๙๐.๕๐ เป็นการประเมินผลงานจากผู้บังคับบัญชาลำดับต้นโดยตรง คือ ว่าที่ร้อยตรี ปรีชา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลซึ่งใกล้ชิดและเห็นผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสามมากกว่าผู้ถูกฟ้องคดี อีกทั้งผู้บังคับบัญชาลำดับเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง คือ นายองอาจ ปลัดเทศบาลตำบลบ้านดู่ ก็มีความเห็นสมควรเลื่อนชั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามหนึ่งขั้นเช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชาลำดับต้น นอกจากนี้ มติของคณะกรรมการพิจารณากลับการประเมินพนักงานเทศบาลซึ่งประกอบด้วย นายสิงห์คำ มโนหาญ รองนายกเทศมนตรีตำบลบ้านดู่ นายบุญญพันธ์ พุทธิโชติอนันต์ รองปลัดเทศบาล นายทองวาส หมุดนังใจ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ว่าที่ร้อยตรี ปรีชา คำมา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล และนางสาวรุ่งสุรีย์ พลฤทธิ์ บุคลากรงานการเจ้าหน้าที่ ก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันกับผู้บังคับบัญชาลำดับต้นและผู้บังคับบัญชาลำดับเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่งของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม การใช้ดุลพินิจของผู้ประเมินในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานให้กับผู้ฟ้องคดีทั้งสามจึงสอดคล้องกัน



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

คงมีเพียงความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่แตกต่างออกไปโดยสิ้นเชิง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลในรายชื่อผู้ฟ้องคดีทั้งสามจำนวนครึ่งขั้น จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามขอสงวนสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายเพื่อรักษาสิทธิอันพึงมีพึงได้และสิทธิต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นั้น เห็นว่า มิได้เป็นกรณีที่ศาลจะต้องมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเกี่ยวกับประเด็นนี้แต่อย่างใด ศาลจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอนี้

พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๑๐๘๓/๒๕๕๘ เรื่องเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เฉพาะรายชื่อผู้ฟ้องคดีทั้งสาม และให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) ตามมติของคณะกรรมการพิจารณากลับการประเมินพนักงานเทศบาล ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบ้านดู่ ที่ ๘๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

นายสะท้อน ชูสกุล

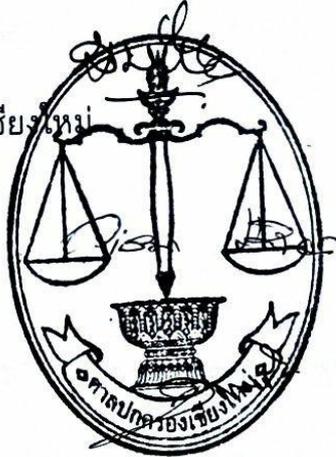
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเชียงใหม่

นางสาววาสนา มะลิทอง

ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่

นายฉลองชัย สถิตยสัมพันธ์

ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอาจินต์ พักทองพรรณ



สำเนาถูกต้อง

(นางกรรณิการ์ อากกล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ